

## DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 2373 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r., poz. 735 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku INFRAPOLIS Bartosz Urbaniak, Posoka, ul. Cytrynowa 16, 62-504 Konin, działającego jako pełnomocnik Gminy Golina, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa drogi gminnej wraz z odwodnieniem i oświetleniem w miejscowości Kraśnica”** zlokalizowanego na terenie gminy Golina oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 03.08.2022r., znak: WOO-II.4220.140.2022.MZ.3, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie z dnia 14.06.2022r., znak: ON-NS.9011.8.71.2022 oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 12.07.2022r., znak: PO.ZZŚ.3.435.189.2022.RG.2

### orzekam:

- 1) Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- 2) Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, dalej *ustawy oos*:
  1. Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, w godzinach od 6.00 do 22.00.
  2. Plac budowy zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
  3. Teren planowanego przedsięwzięcia należy wyposażyć w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
  4. Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytkowania - bez wycieków paliw i olejów.
  5. Miejsca postoju maszyn uszczelnić lub wyłożyć materiałami izolacyjnymi, a miejsca składowania substancji podatnych na migrację wodną uszczelnić.
  6. W czasie prowadzenia robót budowlanych prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.
  7. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji (warsztaty samochodowe, stacje paliw).
  8. Na terenie inwestycji nie organizować baz sprzętowych i materiałowych.

9. Na terenie zainwestowania nie należy magazynować olejów, smarów i innych materiałów ropopochodnych, niezbędnych do eksploatacji i konserwacji sprzętu.
10. Odpady należy magazynować w sposób zapobiegający ich przedostawaniu się do wód powierzchniowych oraz zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania (w szczelnych pojemnikach/kontenerach), a następnie w miarę potrzeby przekazywać podmiotowi uprawnionemu do odzysku lub unieszkodliwienia.
11. Ścieki bytowe z zaplecza podczas budowy należy gromadzić w przenośnych szczelnych toaletach i okresowo wywozić przy pomocy podmiotów posiadających stosowne zezwolenia w tym zakresie.
12. W przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami niebezpiecznymi, grunt ten należy niezwłocznie wybrać i przekazać do neutralizacji upoważnionemu podmiotowi.
13. Zabezpieczyć wykopy przed wpadaniem do nich płazów, gadów i drobnych ssaków (np. poprzez zastosowanie tymczasowych ogrodzeń herpetologicznych, które po zakończeniu budowy należy niezwłocznie usunąć) i/lub codziennie, przed rozpoczęciem dalszych prac, kontrolować wykopy, wyjmując z nich te zwierzęta i przenosząc je poza teren prac budowlanych. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
14. W przypadku uszkodzenia/przebudowy urządzenia melioracji wodnych, należy je odbudować, doprowadzając do stanu użyteczności.
15. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
16. Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
17. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, a w szczególności:
  - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
  - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 metra i krzewów powyżej wysokości 0,1 metra ponad pierwotny poziom terenu;
  - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
  - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

## **U Z A S A D N I E N I E**

W dniu 13.05.2022r. do Urzędu Miejskiego w Golinie wpłynął wniosek INFRAPOLIS Bartosz Urbaniak, Posoka, ul. Cytrynowa 16, 62-504 Konin, działającego jako pełnomocnik Gminy Golina, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowa drogi gminnej wraz z odwodnieniem i oświetleniem w miejscowości Kraśnica”. Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia, kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidziany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać, dokument potwierdzający wniesienie opłaty za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także zaświadczenie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tutejszy Urząd pismem z dnia 01.06.2022r., znak: OŚiGW.6220-4.4.2022 wszczął postępowanie zawiadamiając strony i wystąpił pismami z dnia 01.06.2022r., znak: OŚiGW.6220-4.1.2022, OŚiGW.6220-4.2.2022, OŚiGW.6220-4.3.2022 o wydanie opinii co do potrzeby obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole. Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839) zaliczono pierwotnie do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z dnia 01.06.2022r., znak: OŚiGW.6220-4.5.2022 Burmistrz Goliny złożył oświadczenie wraz uzasadnieniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020r., poz. 713 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 01.06.2022r., znak: OŚiGW.6220-4.6.2021 Burmistrz Goliny zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Kraśnica o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 23.06.2022r. Sołtys Sołectwa Kraśnica dostarczyła do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 07.06.2022r. do 21.06.2022r.

Pismem z dnia 01.06.2022r., znak: OŚiGW.6220-4.7.2021 Burmistrz Goliny zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Węglew o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 30.06.2022r. Sołtys Sołectwa Węglew dostarczył do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 08.06.2022r. do 24.06.2022r.

Pismem z dnia 14.06.2022r., znak: ON-NS.9011.8.71.2022 (wpływ do tutejszego Urzędu 15.06.2022r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wyraził swoją opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 2373 z późn. zm.), dalej *ustawy oos*, do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 15.06.2022r., znak: WOO-II.4220.140.2022.MZ.1 (wpływ do tutejszego Urzędu 15.06.2022r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poprosił o ponowne przedłożenie oświadczenia wraz z uzasadnieniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020r., poz. 713 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 15.06.2022r., znak: PO.ZZŚ.3.435.189.2022.RG.1 (wpływ do tutejszego Urzędu 20.06.2022r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wezwał Burmistrza Goliny do uzyskania od Inwestora i przedstawienia dodatkowych wyjaśnień.

Pismem z dnia 22.06.2022r., znak: OŚiGW.6220-4.8.2022 Burmistrz Goliny wezwał na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r., poz. 735 z późn. zm.), dalej *kpa*, Wnioskodawcę - INFRAPOLIS Bartosz Urbaniak, Posoka, ul. Cytrynowa 16, 62-504 Konin, działającego jako pełnomocnik Gminy Golina, do złożenia na piśmie wyjaśnień do uwag Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole. Wyjaśnienia wpłynęły do tutejszego Urzędu w dniu 30.06.2022r., czyniąc zadość wezwaniu.

Pismem z dnia 27.06.2022r., znak: OŚiGW.6220-4.9.2022 Burmistrz Goliny złożył ponowne oświadczenie wraz uzasadnieniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020r., poz. 713 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 01.07.2022r., znak: OŚiGW.6220-4.10.2022 Burmistrz Goliny przekazał otrzymane od Inwestora wyjaśnienia do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, czyniąc zadość wezwaniu.

Pismem z dnia 04.07.2022r., znak: WOO-II.4220.140.2022.MZ.2 (wpływ do tutejszego Urzędu 05.07.2022r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował organ prowadzący, że wniosek wymaga uzupełnienia i wskazał szereg uwag do wyjaśnienia.

Pismem z dnia 06.07.2022r., znak: OŚiGW.6220-4.11.2022 Burmistrz Goliny wezwał na podstawie art. 50 § 1 *kpa*, Wnioskodawcę - INFRAPOLIS Bartosz Urbaniak, Posoka, ul. Cytrynowa 16, 62-504 Konin, działającego jako pełnomocnik Gminy Golina, do złożenia na piśmie wyjaśnień do uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Wyjaśnienia wpłynęły do tutejszego Urzędu w dniu 15.07.2022r., czyniąc zadość wezwaniu.

Pismem z dnia 12.07.2022r., znak: PO.ZZŚ.3.435.189.2022.RG.2 (wpływ do tutejszego Urzędu 13.07.2022r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził swoją opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wskazał jednak warunki i wymagania, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji. Mając na względzie lokalizację, rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji niniejszej decyzji, stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. - Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 2016r., poz. 1967). Nie mniej z uwagi na konieczność minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w okresie jego realizacji zasadne jest wskazanie warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Pismem z dnia 19.07.2022r., znak: OŚiGW.6220-4.12.2022 Burmistrz Goliny przekazał otrzymane od Inwestora wyjaśnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, czyniąc zadość wezwaniu oraz wcześniejsze wyjaśnienia przekazane na wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole.

Postanowieniem z dnia 03.08.2022r., znak: WOO-II.4220.140.2022.MZ.3 (wpływ do tutejszego Urzędu 04.08.2022r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził swoją opinię, w której także nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Stwierdził, że z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, nie zachodzi taka potrzeba. Wskazał jednak warunki i wymagania, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy oos*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt. 3 lit. a *ustawy oos* oraz na podstawie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* ustalono, że w ramach przedsięwzięcia przewiduje się budowę drogi gminnej na odcinku Kraśnica – Węglew, o łącznej długości 1368 metrów, wykonanie odwodnienia, budowę oświetlenia ulicznego i budowę kanału technologicznego. Na odcinku od km 0+000 do km 1+160 szerokość jezdni wyniesie 6,0 metrów, następnie na długości 27 metrów zaprojektowano zmianę szerokości jezdni z 6,0 metrów do 4,0 metrów. Na odcinku od km 1+187 do km 1+368 zaprojektowano wykonanie jezdni o szerokości 4,0 metrów. W km od 0+000 do 1+170 po stronie południowej zaprojektowano ciąg pieszo-rowerowy o nawierzchni z betonowej kostki brukowej o szerokości 3,0 metrów. W km od 0+444 do 0+600 zaprojektowano po stronie północnej chodnik o nawierzchni z betonowej kostki brukowej i szerokości 2,0 metrów. W km od 1,163 do 1+368 zaprojektowano wykonanie opaski z betonowej kostki brukowej po stronie północnej o szerokości 1,2 metra – 1,5 metra. Wzdłuż planowanej inwestycji zaprojektowano przebudowę istniejących zjazdów gruntowych oraz utwardzonych. Wody opadowe i roztopowe zostaną przejęte przez projektowany kolektor deszczowy. Zakres prac przewiduje również budowę oświetlenia ulicznego oraz kanału technologicznego. Planuje się wykonanie wykopów pod kolektory deszczowe, kanał technologiczny oraz oświetlenie uliczne do głębokości od 1,2 metra do 2,5 metra p.p.t. Pod projektowane nawierzchnie wykonane zostaną roboty związane z korytowaniem. Szacunkowa głębokość wykopów wyniesie do 0,75 m p.p.t. Zgodnie z uzupełnieniem *k.i.p.*, nie planuje się odwadniania wykopów z uwagi na zaleganie zwierciadła wód podziemnych poniżej dna planowanych wykopów.

Przedmiotowa inwestycja zostanie zlokalizowana na działkach o numerach ewidencyjnych: 167, 266/14, 168/2, 191/2, 439, 190, 191/5, 179/1, 440, 441, 186/2, 184/2, 182/4, 188/13, 188/12, 188/11, 188/4, 189/1 obręb Kraśnica oraz 399/1, 402, 973, 405/1, 406/1, 771/1, 772/1, 974, 412/1, 975, 401/1, 701/1, 972, 417/4, 418/2, 976, 395/2, 358/2, 422/1, 345/1, 343/1, 344/3, 248, 358/3, 422/2 obręb Węglew, gmina Golina, powiat koniński, woj. wielkopolskie.

W kontekście treści art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c *ustawy oos* należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców, takich jak: woda, kruszywa, beton oraz paliwa. Szacunkowa ilość

wykorzystanej wody nie przekroczy 100 m<sup>3</sup> na cały okres budowy. Woda na cele budowlane pobierana będzie z wodociągu gminnego.

Analizując zebrane materiały pod kątem zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d, g *ustawy ooś* oraz informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter, postępować będzie wraz z przesuwanym się frontem robót oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze o małej urbanizacji. Wzdłuż drogi znajduje się zabudowa zagrodowa oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch pojazdów poruszających się po drodze. Zgodnie z *k.i.p.*, szacowany średni dobowy ruch na przedmiotowej drodze wynosi obecnie ok. 550 pojazdów na dobę, w tym ogólny udział samochodów osobowych i dostawczych wynosi około 91%. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje wzrostu natężenia ruchu na przedmiotowej drodze. Biorąc pod uwagę powyższe, lokalny charakter drogi i jej niewielkie obciążenie ruchem, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r., poz. 112).

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g *ustawy ooś* oraz uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia, a także funkcję jaką droga pełni w układzie komunikacyjnym, nie przewiduje się jej istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji. Poprawa stanu technicznego istniejącej drogi wpłynie na zmniejszenie zapylenia i ograniczenie emisji spalin. Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Uwzględniając warunki eksploatacji i rodzaj przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021r., poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010r., Nr 16, poz. 87) poza terenem inwestycji. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

Analizując treść art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g *ustawy ooś* oraz dokumentację, w której przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. W ramach inwestycji wykonane zostaną wykopy budowlane, które z uwagi

na głębsze zaleganie wód podziemnych, nie spowodują konieczności odwadniania wykopów. Maszyny i samochody używane podczas prac drogowych będą miały aktualne badania techniczne, aby zminimalizować ryzyko wystąpienia usterek lub awarii, szczególnie tych, które mogłyby skutkować wyciekami płynów eksploatacyjnych. Dodatkowo pojazdy te będą stacjonować na terenie przystosowanym do ruchu oraz postoju samochodów dostawczych, ciężarowych oraz innych maszyn, przez odpowiednie utwardzenie i zabezpieczenie nawierzchni przed ewentualnym przedostaniem się do gleby wyciekających z pojazdów płynów eksploatacyjnych. W niniejszej decyzji nałożono warunek, aby miejsca prowadzonych prac wyposażać w sorbenty, co pozwoli na szybkie usunięcie zanieczyszczeń, a także aby miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na przenikanie do gleby wyłożyć materiałami izolacyjnymi do czasu zakończenia robót budowlanych. Realizacja powyższych warunków pozwoli ograniczyć negatywny wpływ na środowisko gruntowo – wodne. Na terenie inwestycji nie będą wykonywane naprawy sprzętu i pojazdów obsługujących plac budowy, nie będą również tankowane pojazdy. Materiały niezbędne do wykonania konstrukcji drogi zostaną wbudowane po dostarczeniu na plac budowy, bez magazynowania w rejonie inwestycji. Teren budowy zostanie wyposażony w system odprowadzania ścieków bytowych. W miarę potrzeb będą one wywożone przez uprawnione firmy.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś* oraz informacji zawartych w *k.i.p.* i jej uzupełnieniu stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane. Będą to przede wszystkim: opakowania po materiałach budowlanych, odpady związane z prowadzeniem robót ziemnych, odpady z usuwania ewentualnych kolizji z istniejącym uzbrojeniem terenu, odpady związane z koniecznością przebudowy fragmentów dróg, odpady komunalne związane z bytowaniem pracowników na budowie. Powstające na etapie budowy odpady należą do grup 17, 15 i 20 według rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 10). Wszystkie powstające odpady będą selektywnie gromadzone w wydzielonym miejscu, w wyraźnie oznaczonych pojemnikach, zapewniony zostanie także ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty. Odpady o mniejszych gabarytach gromadzone będą w kontenerach, a po zebraniu partii wysyłkowej odpady będą przekazywane odbiorcom zewnętrznym. Miejsca gromadzenia odpadów będą oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób trzecich oraz będą posiadały powierzchnię utwardzoną.

Odnosząc się do treści art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j *ustawy ooś* oraz w oparciu o zapisy *k.i.p.* stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, na obszarach górskich oraz obszarach przylegających do jezior, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, na obszarach przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Analizując zebrane materiały pod kątem zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r., poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień

ziemi i osuwisk. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy oos*, po zapoznaniu się z treścią *k.i.p.* oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że na terenie planowanej inwestycji oraz w obszarze jej oddziaływania nie występują przedsięwzięcia realizowane bądź zrealizowane których oddziaływanie może skumulować się z oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy oos* stwierdzono, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do treści art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy oos* uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Odnosząc się do treści art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e *ustawy oos* oraz na podstawie zebranej dokumentacji stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest w granicach Powidzko-Bieniszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, jak również w granicach obszarów Natura 2000, tj. obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 oraz specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009. Ponadto, zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona na terenie korytarza ekologicznego „Dolina Warty” KPnC-22A (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe i krajobrazowe, nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami oraz naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia może wymagać wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów należy wystąpić o odpowiednie odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i w art. 52 ustawy o ochronie przyrody (np. zakazu niszczenia lub przenoszenia osobników chronionego gatunku, zakazu niszczenia siedlisk gatunków chronionych, gniazd).

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, jego rodzaj oraz skalę, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub



ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanej inwestycji nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Goliny w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1 W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2 Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy ooś*.

Z up. Burmistrza Goliny

*Anna Górzna*

SEKRETARZ GOLINY

**Otrzymują:**

**I. Inwestor:**

1. INFRAPOLS Bartosz Urbaniak

**II. Strony postępowania:**

1. BIP Gminy Golina i tablice ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Golinie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 2373 z późn. zm.)
2. a/a.

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu - ePUAP
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie - ePUAP
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole - ePUAP

## CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

### **Inwestor:**

**INFRAPOLIS Bartosz Urbaniak, Posoka, ul. Cytrynowa 16, 62-504 Konin**

Na podstawie zebranej dokumentacji przedsięwzięcie polegać będzie na budowie drogi gminnej na odcinku Kraśnica – Węglew, o łącznej długości 1368 metrów, wykonaniu odwodnienia, budowie oświetlenia ulicznego i budowie kanału technologicznego. Na odcinku od km 0+000 do km 1+160 szerokość jezdni wyniesie 6,0 metrów, następnie na długości 27 metrów zaprojektowano zmianę szerokości jezdni z 6,0 metrów do 4,0 metrów. Na odcinku od km 1+187 do km 1+368 zaprojektowano wykonanie jezdni o szerokości 4,0 metrów. W km od 0+000 do 1+170 po stronie południowej zaprojektowano ciąg pieszo-rowerowy o nawierzchni z betonowej kostki brukowej o szerokości 3,0 metrów. W km od 0+444 do 0+600 zaprojektowano po stronie północnej chodnik o nawierzchni z betonowej kostki brukowej i szerokości 2,0 metrów. W km od 1,163 do 1+368 zaprojektowano wykonanie opaski z betonowej kostki brukowej po stronie północnej o szerokości 1,2 metra – 1,5 metra. Wzdłuż planowanej inwestycji zaprojektowano przebudowę istniejących zjazdów gruntowych oraz utwardzonych. Wody opadowe i roztopowe zostaną przejęte przez projektowany kolektor deszczowy. Zakres prac przewiduje również budowę oświetlenia ulicznego oraz kanału technologicznego. Planuje się wykonanie wykopów pod kolektory deszczowe, kanał technologiczny oraz oświetlenie uliczne do głębokości od 1,2 metra do 2,5 metra p.p.t. Pod projektowane nawierzchnie wykonane zostaną roboty związane z korytowaniem. Szacunkowa głębokość wykopów wyniesie do 0,75 m p.p.t. Zgodnie z uzupełnieniem *k.i.p.*, nie planuje się odwadniania wykopów z uwagi na zaleganie zwierciadła wód podziemnych poniżej dna planowanych wykopów. Przedmiotowa inwestycja zostanie zlokalizowana na działkach o numerach ewidencyjnych: 167, 266/14, 168/2, 191/2, 439, 190, 191/5, 179/1, 440, 441, 186/2, 184/2, 182/4, 188/13, 188/12, 188/11, 188/4, 189/1 obręb Kraśnica oraz 399/1, 402, 973, 405/1, 406/1, 771/1, 772/1, 974, 412/1, 975, 401/1, 701/1, 972, 417/4, 418/2, 976, 395/2, 358/2, 422/1, 345/1, 343/1, 344/3, 248, 358/3, 422/2 obręb Węglew, gmina Golina, powiat koniński, woj. wielkopolskie.

Z up. Burmistrza Goliny

*Anna Górzna*

SEKRETARZ GOLINY